



Нефедьева Елена Ивановна
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра социологии и психологии,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Россия
e-mail: nei10@mail.ru



Бутова Юлия Юрьевна
магистрант кафедры социологии и психологии,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Россия
e-mail: yulya.butova.97@mail.ru



Школьная Анастасия Максимовна
интервьюер,
г. Иркутск, Россия
e-mail: miss.anastya2014@yandex.ru

СОЦИАЛЬНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ

Аннотация. Статья посвящена проблеме правонарушений среди несовершеннолетних, их социальной запущенности и девиации. Обозначена сущность и направления социальной профилактики. Рассмотрение проблемы носит социологический характер, основанное на результатах экспертного интервью специалистов и руководителей подразделений органов внутренних дел, осуществляющих социально-профилактическую работу с несовершеннолетними правонарушителями. Даны предложения по совершенствованию работы органов внутренних дел по социальной профилактике девиаций среди детей и подростков.

Ключевые слова: социальная профилактика, правонарушения несовершеннолетних, девиация подростковая, органы внутренних дел.

SOCIAL AND PREVENTIVE WORK WITH JUVENILE OFFENDERS

Nefedyeva Elena Ivanovna
PhD in Economics, Associate Professor, department of
sociology and psychology,
Baikal State University,
Irkutsk, Russia
e-mail: nei10@mail.ru

Butova Yulia Yurievna
master's student in the direction of «Social work»,
e-mail: yulya.butova.97@mail.ru
Shkolnaya Anastasiya Maksimovna
interviewer
e-mail: miss.anastya2014@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the problem of juvenile delinquency, their social neglect and deviation. The essence and directions of social prevention are indicated. Consideration of the problem is sociological in nature, based on the results of expert interviews of specialists and heads of departments of internal Affairs bodies that carry out social and preventive work with juvenile offenders. Suggestions are given to improve the work of internal Affairs bodies on social prevention of deviations among children and adolescents.

Keywords: social prevention, juvenile delinquency, adolescent deviation, internal Affairs bodies.

В настоящее время в России продолжает оставаться актуальной тема социальной профилактики, проводимой с несовершеннолетними правонарушителями, так как имеет место рост беспризорности, безнадзорности, социальной запущенности, увеличение числа агрессивных детей, рост их девиантного поведения [1; 2; 3].

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних²⁸

Под социальной профилактикой понимается сознательная, целенаправленная, социально организованная деятельность по предотвращению возможных социальных, психолого-педагогических, правовых и других проблем и достижению желаемого результата. Социальная профилактика правонарушений обладает весьма существенными особенностями. Наличие этих особенностей определяется спецификой правового и фактического положения несовершеннолетних как социально-возрастной группы общества, находящейся на стадии интенсивного развития и формирования, а также личных качеств несовершеннолетних правонарушителей. Так, в социальной профилактике правонарушений несовершеннолетних можно выделить [4; 5]:

1) первичную профилактику, направленную на установление обстоятельств, отрицательно влияющих на формирование личности несовершеннолетних и предотвращение их перехода на преступный путь;

²⁸ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 27 июня 2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

2) вторичную профилактику, которая устанавливает обстоятельства, уже повлекшие совершение конкретных правонарушений несовершеннолетними;

3) третичную профилактику, которая направлена на предупреждение рецидива правонарушений несовершеннолетними.

На всех этих уровнях осуществляется целенаправленная работа по установлению недостатков в области семейного, школьного, трудового воспитания несовершеннолетних, организации их досуга, а также повышение эффективности работы органов, ведущих борьбу с правонарушениями несовершеннолетних.

Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» установлена система органов и учреждений, осуществляющих полномочия в данной отрасли. Данными органами являются:

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их (КДН и ЗП);
- органы управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания;
- специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации;
- органы, осуществляющие управление в сфере образования, и организации, осуществляющие образовательную деятельность;
- специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа;
- органы опеки и попечительства;
- органы по делам молодежи и учреждения органов по делам молодежи;
- органы управления здравоохранением и медицинские организации;
- органы службы занятости;
- другие органы и учреждения, общественные объединения, осуществляющие меры по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Каждый орган и учреждение в пределах своей компетенции выполняют ряд задач, отвечает определенным требованиям и вносит свой вклад в социально-профилактическую работу с несовершеннолетними правонарушителями [5].

Помимо вышеописанных субъектов немаловажную роль играют правоохранительные органы. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» гласит «органы внутренних дел в пределах своей компетенции осуществляют деятельность по предупреждению правонарушений несовершеннолетних в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Предупредительная функция является для органов внутренних дел не только правом, но и прямой обязанностью, установленной законом, поскольку Федеральный закон от 07 февр. 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» в числе основных задач полиции называет и сугубо предупредительную — предупреждение и

пресечение преступлений и административных правонарушений²⁹. В ведомственных нормативных документах МВД России (приказах, инструкциях и др.) профилактика правонарушений органами внутренних дел также относится к числу приоритетных направлений их деятельности. Профилактика же правонарушений есть совокупность организационных, правовых, экономических, социальных, демографических, воспитательных и иных мер по выявлению и устранению причин и условий совершения правонарушений или недопущению правонарушений.³⁰

В составе органов внутренних дел имеются следующие учреждения [6; 7]:

- центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (ЦВСНП);
- учреждения уголовно-исполнительной системы (УИИ);
- подразделения по делам несовершеннолетних районных (ОПДН), городских отделов внутренних дел, отделов внутренних дел иных муниципальных образований, отделов внутренних дел закрытых административно-территориальных образований;
- иные подразделения органов внутренних дел [8; 9].

Значительный объем функций по предупреждению правонарушений несовершеннолетних среди специализированных служб МВД возложен на *отделения по делам несовершеннолетних* районных, городских отделов внутренних дел, отделов внутренних дел муниципальных образований, отделов внутренних дел закрытых административно-территориальных образований, отделов внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте. Подразделения по делам несовершеннолетних являются элементом *механизма государственной системы профилактики*, наряду с которыми в нее входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы образования, здравоохранения, социальной защиты населения, занятости, а также иные подразделения органов внутренних дел³¹.

Представим результаты проведенного социологического исследования результативности социальной профилактики правонарушений среди несовершеннолетних (на примере г. Иркутска).

Целью исследования было изучить основные причины и факторы, влияющие на совершение преступления, проблематику и возможности совершенствования социально-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями.

Задачи исследования:

- изучить предмет социально-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями;

²⁹ О полиции [Электронный ресурс] : федер. закон от 07 февр. 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 30 дек. 2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

³⁰ Профилактика негативных явлений среди несовершеннолетних. [Электронный ресурс] // Ведущий образовательный портал России : сайт. – Режим доступа: <https://infourok.ru/html>

³¹ Душкин А. С. Психологическое содержание профилактической деятельности сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел с несовершеннолетними правонарушителями // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. № 12. С. 99.

- выявить основные причины и факторы правонарушений у несовершеннолетних;
- оценить результативность проводимой социально-профилактической работы; исследовать слабые стороны и проблемы проводимой работы;
- разработать рекомендации по социально-профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями на базе ОПДН.

Объект исследования — сотрудники учреждений органов внутренних дел, проводящие социально-профилактическую работу с несовершеннолетними правонарушителями.

Предмет исследования — проблема организации социально-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, перспективы ее развития [10; 11].

Исследование проведено методом экспертного опроса в форме полустандартизованного интервью. В качестве экспертов были выбраны сотрудники учреждений органов внутренних дел, занимающиеся организацией социально-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями. В качестве критериев отбора были использованы 2 признака: занимаемая должность и стаж работы по интересующему профилю. Центральным критерием отбора экспертов — их компетентность. Определения компетентности экспертов делалось на основании анализа объективных характеристик (специализация эксперта, стаж и опыт его работы в данной области).

Интервьюирование сотрудников было проведено на базе Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП) и Межмуниципального Управления МВД России «Иркутское».

В экспертном опросе приняли участие 7 респондентов — сотрудники учреждений органов внутренних дел, занимающиеся организацией социально-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями. В состав экспертов вошли: начальник отдела участковых уполномоченных полиции и ПДН МУ МВД РФ «Иркутское», старший воспитатель ЦВСНП, воспитатели ЦВСНП, психологи ЦВСНП и заместитель начальника ЦВСНП.

Один из основных вопросов интервью — о причинах правонарушений среди несовершеннолетних. Все респонденты активно отвечали на этот вопрос. Отмечали внешнее воздействие, которое влияет на подростка со стороны. Среди них *«дестабилизация экономики, спад производства, снижение жизненного уровня в стране, разрушение старой системы ценностей и стереотипов, криминализация подростковой среды, алкоголизм, наркомания, проституция»*, также *«большое количество социальных факторов, влияющих на жизнь взрослого населения»* и *«социально-бытовые условия»*. Следующей более конкретной причиной, которую отмечали многие респонденты, стала незанятость ребенка. Она выражается в отсутствии качественно организованного досуга у ребенка. *«Катастрофическое положение с организацией досуга»* — именно так можно охарактеризовать нынешнее положение со свободным временем подросткового поколения. А

точнее — *«Наличие свободного времени, отсутствие контроля со стороны родителей»*. Дети предоставлены самим себе, и поэтому за ними нет должного контроля со стороны родителей, учителей и воспитателей. Многие эксперты отметили среди причин — недостаток внимания родителей. *«Ненадлежащий контроль со стороны законных представителей, упущения в воспитании», «недостаток внимания родителей»* и *«слабый контроль со стороны семьи»*. Также среди причин находятся: *«мягкая ответственность за совершение преступления, слабая работа субъектов системы профилактики», «отклонения в психическом развитии»* и *«воспитание и ближайшее окружение, негативный пример»*.

На вопрос: *«Как Вы считаете, что является основными факторами правонарушений среди несовершеннолетних?»*, эксперты ответили по-разному. Однако, рост числа малообеспеченных семей, возникающие на фоне этого проблемы, и влияние на ребенка сложившейся атмосферы внутри семьи, отметили многие. *«Материальное расслоение общества и рост малообеспеченных семей, крушение идеалов и взглядов, которые долгие годы составляли духовно-нравственную основу нашего общества, понижение качества семейного и школьного воспитания, отклонение в психическом развитии детей», «кризис родительской семьи, низкий уровень материального достатка (резкое расслоение)»*. Семьи становятся неблагополучными, чаще всего родители начинают злоупотреблять алкоголем и ребенок отходит на второй план. Из-за этого дети ищут альтернативные пути восполнить упущенные родителями моменты в воспитании, связываются с компаниями, где их принимают, где они могут выразить себя. То есть, это та компания, в которой чаще всего ребенок проводит свое время, с которой он, во многих случаях, совершает противоправные действия. Ребенок *«желает показать себя»*, угодить старшим и получить их одобрение. Компания, в большинстве своем, подает негативный пример и служит для ребенка ориентиром из-за отсутствия других авторитетов в его жизни (родителей, учителей и других). Также *«негативное влияние СМИ и интернета», «снижение качества воспитательной функции школ»* и *«отсутствие доступной досуговой занятости»* выступают факторами правонарушений среди несовершеннолетних, по мнению экспертов.

Эффективность технологий и методов работы с несовершеннолетними правонарушителями респонденты оценивали примерно на одной волне — *«недостаточно эффективны», «не в полной мере эффективны»*. Некоторые из экспертов даже определяли в процентном соотношении от *«50%»* и до *«80%»*. Но некоторые эксперты придерживаются иного мнения на этот счет и считают, что проводимая с несовершеннолетними работа *«имеет максимальный процент эффективности»*. Мнение, что *«работа с несовершеннолетними правонарушителями должна быть регулярной и всесторонней, чтобы быть эффективной»*, показывает о некоторых недостатках проведения социально-профилактической работы. Все это

говорит о наличии определенных пробелов в организации социально-профилактической деятельности.

На вопрос о наличии слабых сторон и проблем организации социальной работы с несовершеннолетними сотрудники пояснили о проблеме нерегулярности и всесторонности деятельности. На данном этапе *«работа разрозненна и не имеет постоянного характера», «носит эпизодический характер, бессистемна»*. А также *«слабая работа с семьями и социальными средами, где находится подросток»*. Сотрудники сами отмечают слабую вовлеченность в процесс исполнения возложенных на них обязанностей — *«часто формализованное участие ведомств в проведении данного вида работ»* и *«отсутствие надлежащей заинтересованности всех субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»*. Конечно, имеются и проблемы в организации самой работы, среди которых *«недостаточно тесное взаимодействие всех заинтересованных министерств и ведомств, недостаточно четко определены механизмы и организационно-правовые формы взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»* и *«недостаточное финансирование»*. Данные проблемы довольно сложные, так как имеют широкий охват вовлеченности в них нескольких сфер.

На вопрос: *«Что нужно сделать для устранения этих проблем?»*, многие эксперты ответили, что необходимо *«совершенствование законодательной базы, разработка и реализация долгосрочных комплексных программ профилактики правонарушений несовершеннолетних, участие в них всех заинтересованных служб и ведомств»* и *«оптимизация социально-профилактической работы всех ведомств»*. Также, *«комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, управлению образования, центру занятости, отделу по делам молодежи необходимо оптимизировать реабилитационную деятельность»*. На этот счет есть мнение *«повысить координирующую роль КДН и ЗП»*. Помимо этого, сотрудники думают привлечь *«больше внимания к этим проблемам со стороны государства»*, *«увеличить штат сотрудников, заинтересовать их»* и дополнительно *«построить сады и школы для повышения занятости молодого поколения»*. Совместными усилиями и вовлеченностью сотрудников можно улучшить социально-профилактическую работу с несовершеннолетними.

Заключительный вопрос был предусмотрен для того, чтобы разработать рекомендации для улучшения работы с несовершеннолетними правонарушителями: *«Как Вы думаете, что можно сделать для совершенствования работы с несовершеннолетними правонарушителями?»*

Эксперты сошлись во мнении, что нужно активизировать деятельность по ранней профилактике, начиная с работы с семьей и профилактике в образовательных учреждениях. Сотрудники предполагают *«усилить работу по ранней профилактике, вовлечь в помощь больше сторонних организаций»* и *«общественных молодежных объединений»*. Также *«повышение качества*

работы в образовательных организациях, профилактика социально-негативных явлений» даст положительные результаты своей деятельности. Несомненно, большую роль играет занятость несовершеннолетних. Было предложено *«расширение сети бесплатных досуговых организаций»*, что поможет семье справиться с незанятостью ребенка *«группы риска»*. С помощью них можно *«разработать новые направления и способы пропаганды ЗОЖ, повысить уровень вовлеченности подростков в активную жизнь»*, проводить *«спортивно-развлекательные мероприятия, праздники, посвященные ЗОЖ»*. Осуществление этих мер поспособствует получению дополнительных знаний, умению и навыков. Также совместно с этим чтобы проводилась *«разработка новых комплексных программ профилактики социально-негативных явлений среди подростков»*. Некоторые эксперты считают, что *«усовершенствование законодательной базы»* и *«более строгие меры наказания к несовершеннолетним правонарушителям»* повлияют на количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

В ходе исследования была проанализирована и оценена эффективность технологий и методов профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями. Положительно ее оценивает большинство экспертов, но считают недостаточно продуктивной. Сама система работы имеет слабые стороны и нуждается в обновлении и доработке. Сотрудники указали, на что именно стоит обратить внимание:

1) слабая работа с семьями и социальными средами, где находится подросток;

2) отсутствие надлежащей заинтересованности всех субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

3) часто формальное участие ведомств при проведении социально-профилактической деятельности;

4) непостоянность и бессистемность проводимого вида работ.

Также эксперты говорят о важности межведомственного взаимодействия, которое на должном уровне пока не функционирует. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, органы управления и учреждения в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел, учреждения уголовно-исполнительной системы — все они должны осуществлять социально-профилактическую деятельность сообща, обмениваясь информацией, статистическими данными, новыми технологиями и методами для улучшения работы, увеличения ее продуктивности на благо общества [12; 13].

На основе проведенного исследования были разработаны следующие рекомендации для усовершенствования социально-профилактической работы отделов ПДН г. Иркутска с несовершеннолетними правонарушителями, состоящими на учете [14; 15]:

- усилить взаимодействие с семьей несовершеннолетнего правонарушителя, сделать упор на внутренние взаимоотношения в семье, так как они сильно влияют на общественное поведение ребенка;
- усилить работу по ранней профилактике, вовлечь в помощь больше сторонних организаций;
- проводить социально-профилактическую работу с несовершеннолетними правонарушителями, опираясь на опыт других регионов (приведен выше);
- уделять больше внимания досугу ребенка и, по возможности, давать советы родителям и образовательной организации по организации времяпрепровождения ребенка;
- усилить контроль за социальным окружением ребенка и не допускать негативного воздействия на несовершеннолетнего со стороны данной компании;
- разработать новые направления и способы пропаганды ЗОЖ, повысить уровень вовлеченности подростков в активную жизнь;
- разработать новые комплексные программы профилактики социально-негативных явлений среди подростков;
- разработать программу усовершенствования законодательной базы и прописать более строгие меры наказания к несовершеннолетним правонарушителям.

Список использованной литературы

1. Джанибекова Н. А. Особенности подросткового возраста и их влияние на правонарушения несовершеннолетних / Н. А. Джанибекова, Ш. А. Зарипов // Молодой ученый. — 2013. — № 7. — С. 357–359.
2. Гончарова Н. А. Ценностные детерминанты личности несовершеннолетних правонарушителей / Н. А. Гончарова // Отечественный журнал социальной работы. — 2012. — № 2. — С. 45–53.
3. Социальная профилактика — важнейшее направление социальной работы детей с ограниченными возможностями / К. М. Туганбекова [и др.] // Научное обозрение. Педагогические науки. — 2016. — № 1. — С. 66–68.
4. Медведева А. Л. Профилактика безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних / А. Л. Медведева // Социальная работа. — 2008. — № 8. — С. 78–96.
5. Егорова Е. И. Содержание и организация деятельности отделения профилактики безнадзорности детей и подростков / Е. И. Егорова // Работник социальной службы. — 2009. — № 2. — С. 79–86.
6. Пряхина М. В. Содержание и основные направления психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников подразделений ПДН органов внутренних дел / М. В. Пряхина, А. С. Душкин // Прикладная юридическая психология. — 2010. — № 2. — С. 33–39.

7. Голубева Т. В. О работе отделения круглосуточного приема временного содержания и перевозки несовершеннолетнего / Т. В. Голубева // Социальная работа. — 2008. — № 6. — С. 35–41.

8. Душкин А. С. Психологическое содержание профилактической деятельности сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел с несовершеннолетними правонарушителями / А. С. Душкин // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. — 2010. — № 12. — С. 96–100.

9. Проценко Д. Е. Особенности применения методов и средств воспитания при индивидуальной работе с несовершеннолетними сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних / Д. Е. Проценко // Вестник Воронежского института МВД России — 2014. — № 2. — С. 145–156.

10. Щапова О. А. Детская безнадзорность и беспризорность: проблемы, профилактика / О. А. Щапова // Полиграфист. — 2015. — № 13. — С. 34–41.

11. Слуцкий Е. Г. Беспризорность в России: вновь грозная реальность. / Е. Г. Слуцкий // Социология. — 2015. — №10. — С. 44–53.

12. Петров В. Е. Формирование мотивации нравственно-правового поведения у подростка-девианта / В. Е. Петров, Д. М. Ибрагимов // Вестник ВИПК МВД России. — 2011. — № 3. — С. 55–61.

13. Реуцкая И. Е. Коррекция неблагоприятной обстановки в семье как способ профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / И. Е. Реуцкая // Прикладная юридическая психология. — 2011. — № 3. — С. 85–94.

14. Чечулин В. Л. Основания методики социальной работы с несовершеннолетними дезадаптированными детьми и правонарушителями / В. Л. Чечулин, Е. А. Соромотина, Е. А. Пузракова // Вестник Пермского университета. — 2012. — № 4. — С. 85–92.

15. Селезнева И. Г. Роль девиантного поведения в процессе стабилизации общественных отношений в России / И. Г. Селезнева, А. С. Сухова // Социально-гуманитарные и юридические науки: современные тренды в изменяющемся мире. — 2011. — № 4. — С. 189–196.

